

ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง

การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้อย่างไร? และทำไม?



PSDS

วีรบูรณ์ วิสารทสกุล

What We'll Discuss

TOPIC OUTLINE



ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง คืออะไร ?

ความสำคัญอย่างไร ?

นวัตกรรมสังคมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม





INNOVATIVE SOLUTIONS

♥ hipporoller.org

HIPPO ROLLER
30 MINUTES

BUCKET
120 MINUTES





hippo roller

Simple ideas. Changing lives.

Donate

+55,000

Hippo Rollers

48

Countries

500,000

Beneficiaries

14 Billion

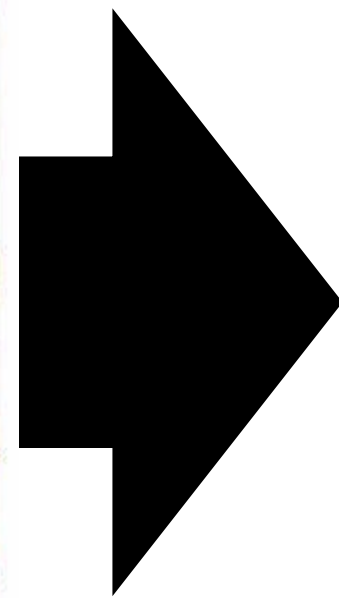
Liters water

Based on conservative UN estimates of 20L per person/day with up to 7 members per household and a duration of at least 5 years.

ใช้เวลา 24 ปี ตั้งแต่ 1996



ทำไม สิ่งดีๆ แบบนี้ จึงยังไม่สามารถสร้าง
การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้

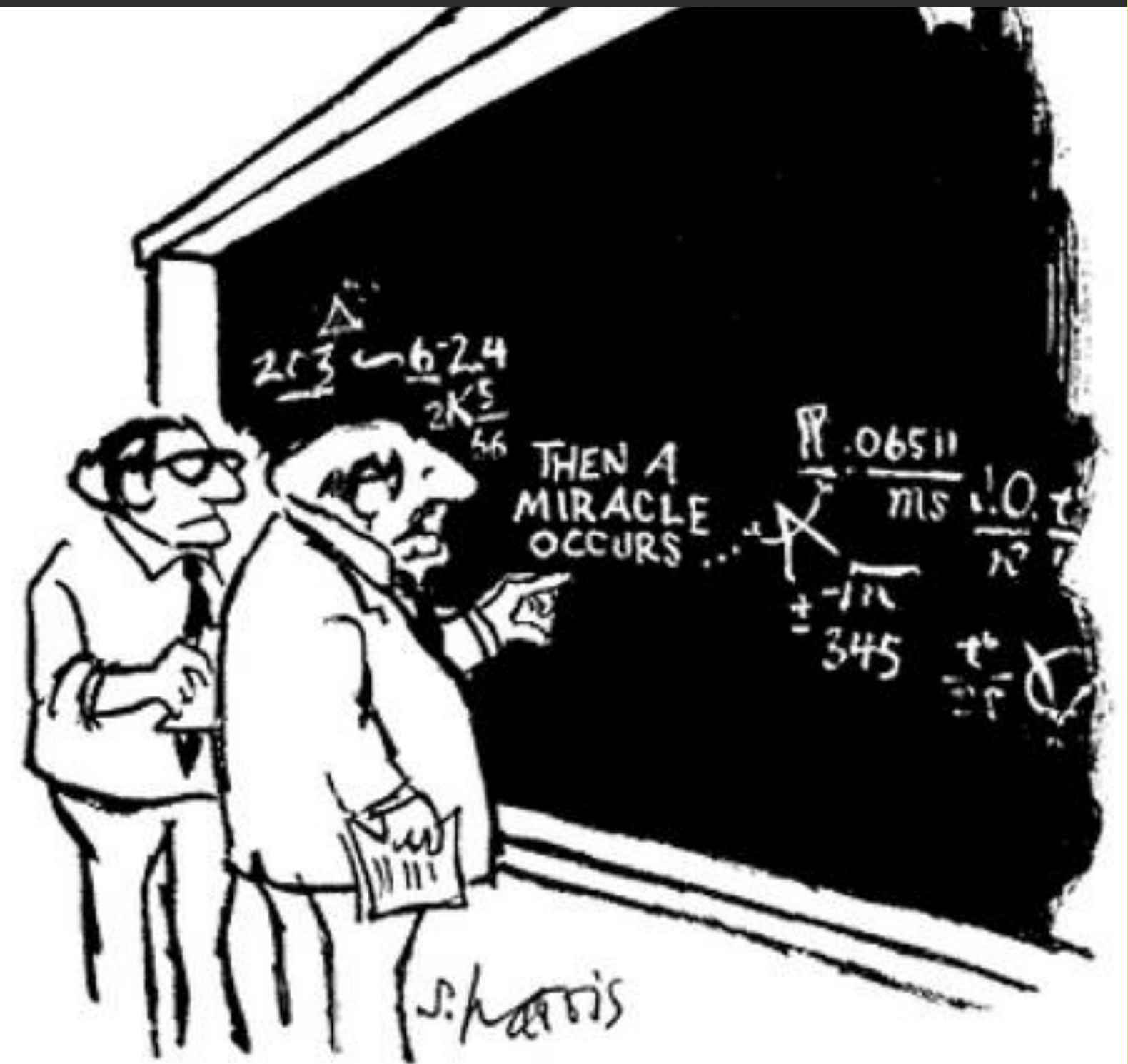


783 million people

Of the 783 million people who are without access to clean water, 40% live in sub-Saharan Africa, and more than 320 million people lack access to safe drinking water.

<https://www.globalcitizen.org/en/content/water-and-sanitation-crisis-sub-saharan-africa/>

A large, stylized, dark blue graphic element resembling a thick, curved line or a stylized letter 'C' or 'G' on a yellow background. The shape is composed of several thick, rounded strokes that curve and loop, creating a sense of movement and flow. It occupies the right side of the image, with its top extending towards the top edge and its bottom extending towards the bottom edge. The yellow background is a solid, bright color, providing a high contrast with the dark blue shape.



"I think you should be more explicit here in step two."

Two reasons why change efforts don't work:

1. Theory failure
2. Implementation failure

Theory failure

- สมมติฐานพื้นฐาน / ความรู้ที่ใช้ออกแบบโครงการ / กิจกรรม ไม่เหมาะสม กับ บริบท
- โครงการ หรือ กิจกรรมดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ไม่มีผลกระทบต่อตัวแปร สำคัญ ตามสมมติฐาน หรือความรู้ที่ใช้ออกแบบงาน

- กิจกรรมภายใต้โครงการ ดำเนินการได้อย่างไม่สมบูรณ์ ไม่เพียงพอ

Implementation failure



13 หน่วยงาน
หลายพันล้านบาท
ใช้งานไม่ได้จริง



ผมอยากขยายความหลักการทำงานนิดหนึ่งครับ
सारทุกอย่างในโลกมนุษย์นี้ มันจะมีสนามแม่เหล็กของมัน ซึ่งจะแตกต่างกัน
หลักการใช้เครื่อง GT200 ก็คือ
เราจะตรวจหาอะไร เราก็เอาสารชนิดนั้น มาทำเป็นเซนเซอร์การ์ด
แล้วใส่เข้าไปในนี้ ซึ่งก็จะมีสนามแม่เหล็กเกิดขึ้น
สมมติเราใส่เรื่องของยาเสพติด ยาไอซ์เข้าไป
เมื่อเครื่องทำงานมันก็จะไปตรงกับยาไอซ์ ซึ่งอยู่ในภูมิประเทศที่เรากำลังหา .."

พ.อ.สรรเสริญ แก้วกำเนิด (ปี 53)
โฆษกกองทัพบกกล่าวในรายการ เรื่องเด่นเย็นนี้
ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เมื่อปี 2553
<http://www.prachatai.com/journal/2013/04/46375>

เครื่องGT200
มีคุณสมบัติตรวจสอบระดับนาโน
หรือเท่ากับสุนัขดมกลิ่น
ขอยืนยันว่าใช้ได้จริง
พญ.พรทิพย์
ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ระเบิด

ยาเสพติด



"(เครื่อง GT200)
ถามว่าใช้ได้ประโยชน์ไหม
ก็ใช้ได้ประโยชน์ ..บางที

สภาพของตัวบุคคลที่ไปตรวจนะคับ
ถ้าหาก อาจจะพักผ่อนน้อยไป
หรือไม่มีความพร้อมเนี่ย
ก็จะทำให้เครื่องนี้เนี่ย
ขาดประสิทธิภาพ"

- อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, ม.ค.53

<https://www.facebook.com/photo.php?v=446896218738138>

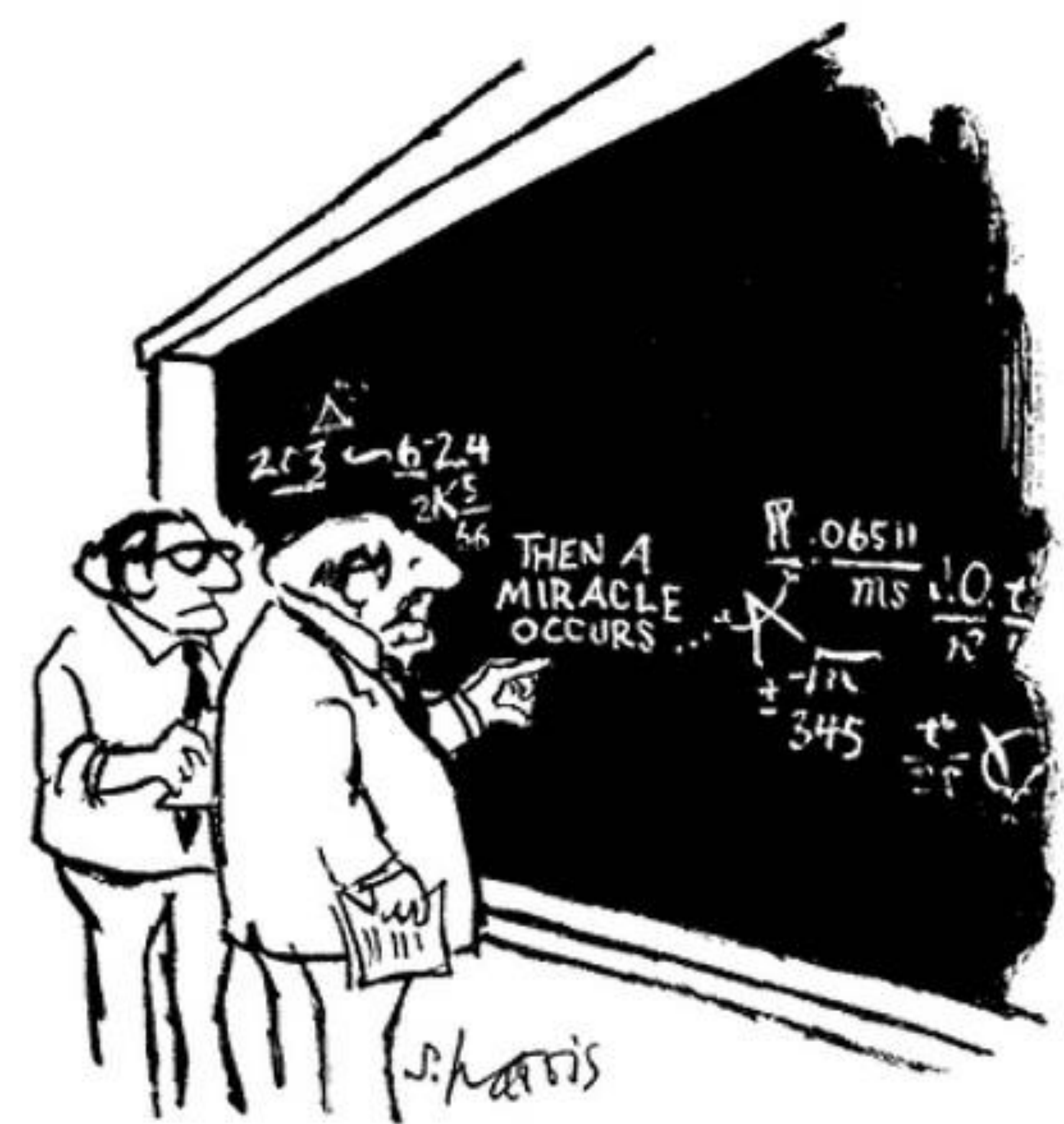


พญ.คุณหญิง พรทิพย์ โรจนสุนันท์
ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กล่าวว่า
“สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จะใช้
เครื่อง GT 200 ต่อไปแต่จะไม่มี
การสั่งซื้อเครื่องเพิ่มเติม ที่ผ่านมา
ตนชี้แจงไปแล้วว่าเครื่อง GT 200
ไม่ใช่อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์
และมีตัวแปรของผู้ใช้งานเป็นส่วน
สำคัญ เช่น ผู้ใช้พักผ่อนน้อย
จากที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่สถาบัน
นิติวิทยาศาสตร์สามารถใช้งานได้
อย่างมีประสิทธิภาพ”
เครื่องมันคงใช้ไสยศาสตร์กระมัง



ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง คือ

สมมติฐาน หรือ ความเชื่อ หรือทฤษฎี
ที่อธิบายว่าการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้อย่างไร
(how change happens) และ
ทำไมจึงเกิดขึ้น (Why)



"I think you should be more explicit here in step two."

ผมอยากขยายความหลักการทำงานนิดหนึ่งครับ
सारทุกอย่างในโลกมนุษย์นี้ มันจะมีสนามแม่เหล็กของมัน ซึ่งจะแตกต่างกัน
หลักการทำงานของเครื่อง GT200 ก็คือ
เราจะตรวจหาอะไร เราก็เอาสารชนิดนั้น มาทำเป็นเซนเซอร์การ์ด
แล้วใส่เข้าไปในนี้ ซึ่งก็จะมีสนามแม่เหล็กเกิดขึ้น
สมมติเราใส่เรื่องของยาเสพติด ยาไอซ์เข้าไป
เมื่อเครื่องทำงานมันก็จะไปตรงกับยาไอซ์ ซึ่งอยู่ในภูมิประเทศ

สมมติฐาน หรือ ทฤษฎีไหนน่าจะเชื่อมากกว่ากัน

เครื่องGT200
มีคุณสมบัติตรวจสอบระดับนาโน
กับสุนัขดมกลิ่น
ขอยืนยันว่าใช้ได้จริง
พญ.พรทิพย์
ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

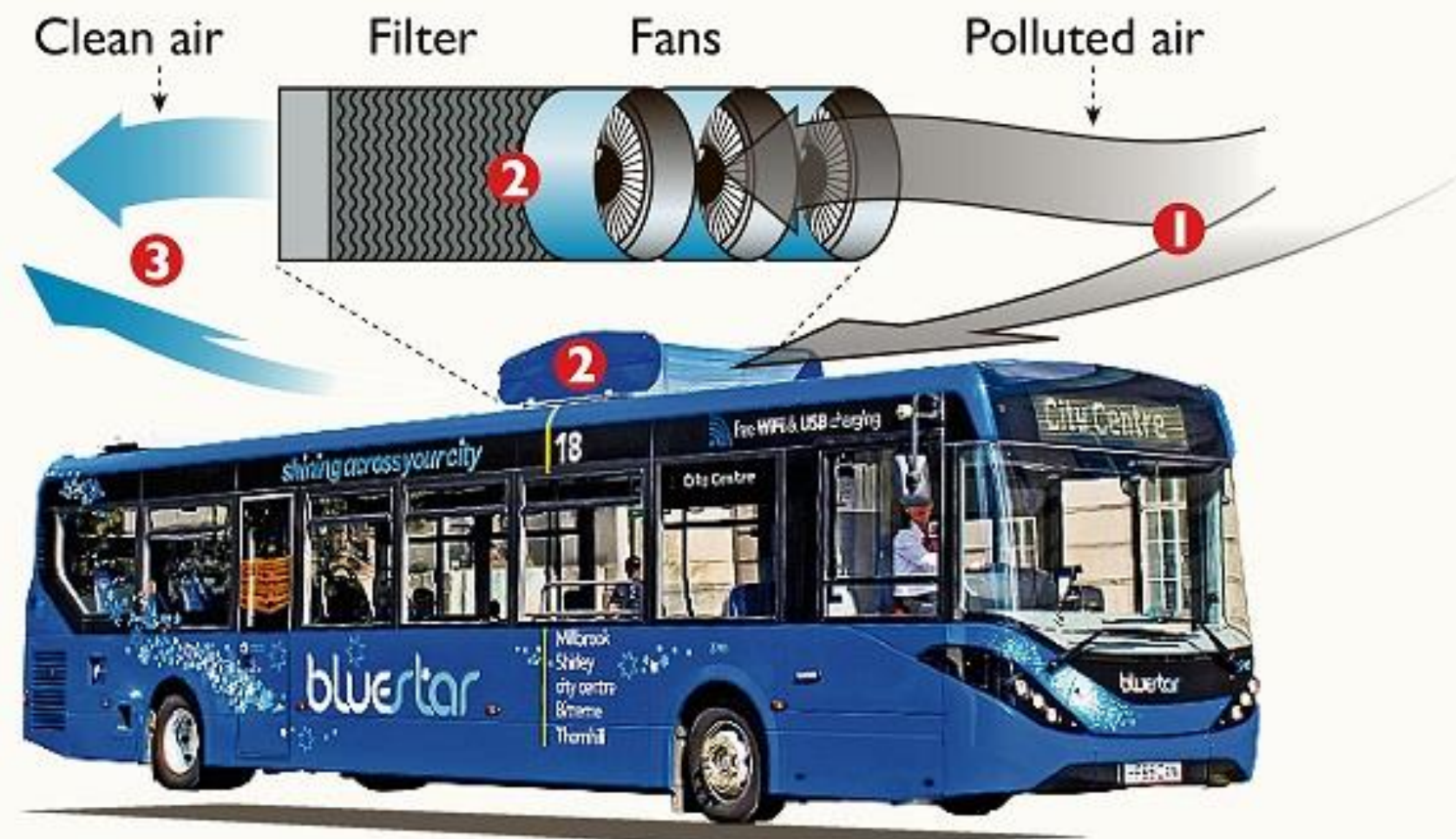
ระเบิด

ยาเสพติด





Breathing easy



- 1 Polluted air enters filter from a height of up to 10m in front of bus
- 2 Fans suck air through filter, which retains ultrafine particles
- 3 Clean air exits the device

99.5%
of pollutants
removed



3. รถโดยสารที่ติดตั้งเครื่องกรองอากาศที่มีหน้ากว้าง 0.5 ลูกบาศก์เมตรบนหลังคา จะสามารถกวาดอากาศเข้าเครื่องกรองได้ 10,000 ลูกบาศก์เมตรต่อการวิ่งรถ 1 เที่ยว (เมื่อรถโดยสารวิ่งด้วยความเร็วเฉลี่ย 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในระยะทางยาว 20 กิโลเมตร) ซึ่งงานวิจัยในต่างประเทศระบุว่า ผู้ใหญ่ 1 คนจะสูดอากาศหายใจเฉลี่ย 0.5 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ดังนั้น รถโดยสาร 1 คัน จะสามารถกรองอากาศให้ประชาชนที่อยู่บนถนนได้ถึง 20,000 คน

4. จากการทดลองนำรถโดยสารที่ติดตั้งเครื่องกรองอากาศบนหลังคาวิ่งให้บริการประชาชนเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ขณะที่รถวิ่ง ผลการวัดค่า PM 2.5 ในอากาศก่อนเข้าเครื่องกรองมีค่าอยู่ในระดับ 48-52 (คุณภาพอากาศปานกลาง) ในขณะที่อากาศที่ผ่านเครื่องกรองออกมาแล้ว มีค่าอยู่ในระดับ 1-5 (คุณภาพอากาศดีมาก)



รณว.คมนาคม ปลื้ม!รถเมล์ขสมก.ลดฝุ่นPM2.5จ่อติดเพิ่มครบ3,000คัน

วันเสาร์ ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 16:05 น.

ถ้าเป็นพวกเราจะลงทุน หรือไม่
เพราะอะไร????

เครื่องกรองอากาศติดบนรถเมล์ สามารถช่วยลด PM2.5 ได้แค่ไหน?



อากาศที่มี PM2.5 ในกทม. ทั้งหมด ที่ความสูง 1,000 เมตร



อากาศที่กรองได้โดยเครื่องกรองอากาศบนรถเมล์



หลักการทำงานของเครื่องกรองอากาศในที่เปิด



เคยได้ยิน ประโยคนี้หรือไม่

apple a day keeps the
doctor away

คำถาม คือ How
ป้องกันโรคมะเร็งได้อย่างไร?
ทำให้สุขภาพดีขึ้นได้อย่างไร?





ให้คนสุขภาพ
ไม่ดีกินแอปเปิ้ล



สุขภาพของ
คนๆ นั้นดีขึ้น

แต่เรารู้หรือไม่ว่า
แอปเปิ้ลมีส่วนช่วยให้
สุขภาพดีได้อย่างไร???



แต่ละสมมติฐาน ต้องการการออกแบบงานที่แตกต่างกัน



กินแอปเปิ้ล
หรือ น้ำแอปเปิ้ล

1 เพิ่มการกิน
วิตามินซี

ทำให้ระบบภูมิคุ้มกันดีขึ้น ลด
ความเสี่ยงในการเกิดโรค

กินเปลือก
แอปเปิ้ลสีแดง

2 เพิ่มการกินเควอซิทีน

ลดโอกาสเกิดมะเร็ง
โรคหัวใจ และลดอาการ
อักเสบของต่อมลูกหมาก

กินแอปเปิ้ลแทน
อาหารขยะ

3 ลดแป้ง น้ำตาล ไขมัน
ลดพลังงาน

ความอ้วนลดลง

ในงานพัฒนาสังคม หรือ social innovation
ถ้าเรามีคำอธิบาย ได้ว่า งานที่ออกแบบ / SI
“มันทำงานสร้างการเปลี่ยนแปลงสังคมได้อย่างไร”

- ก็จะทำให้เราสามารถถกเถียงกันได้ว่าความรู้หรือคำอธิบายนั้นๆ สมเหตุสมผล น่าเชื่อถือไหม แล้วจะนำไปสู่ปลายทางได้จริงไหม
- ทำให้สามารถพัฒนาความรู้ที่จะใช้เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ / มันขยาย (scale) ได้



local alike

Good Traveling, Lasting Impact

ประเมินผลลัพธ์ทางสังคม กรณี Local Alike

www.localalike.com

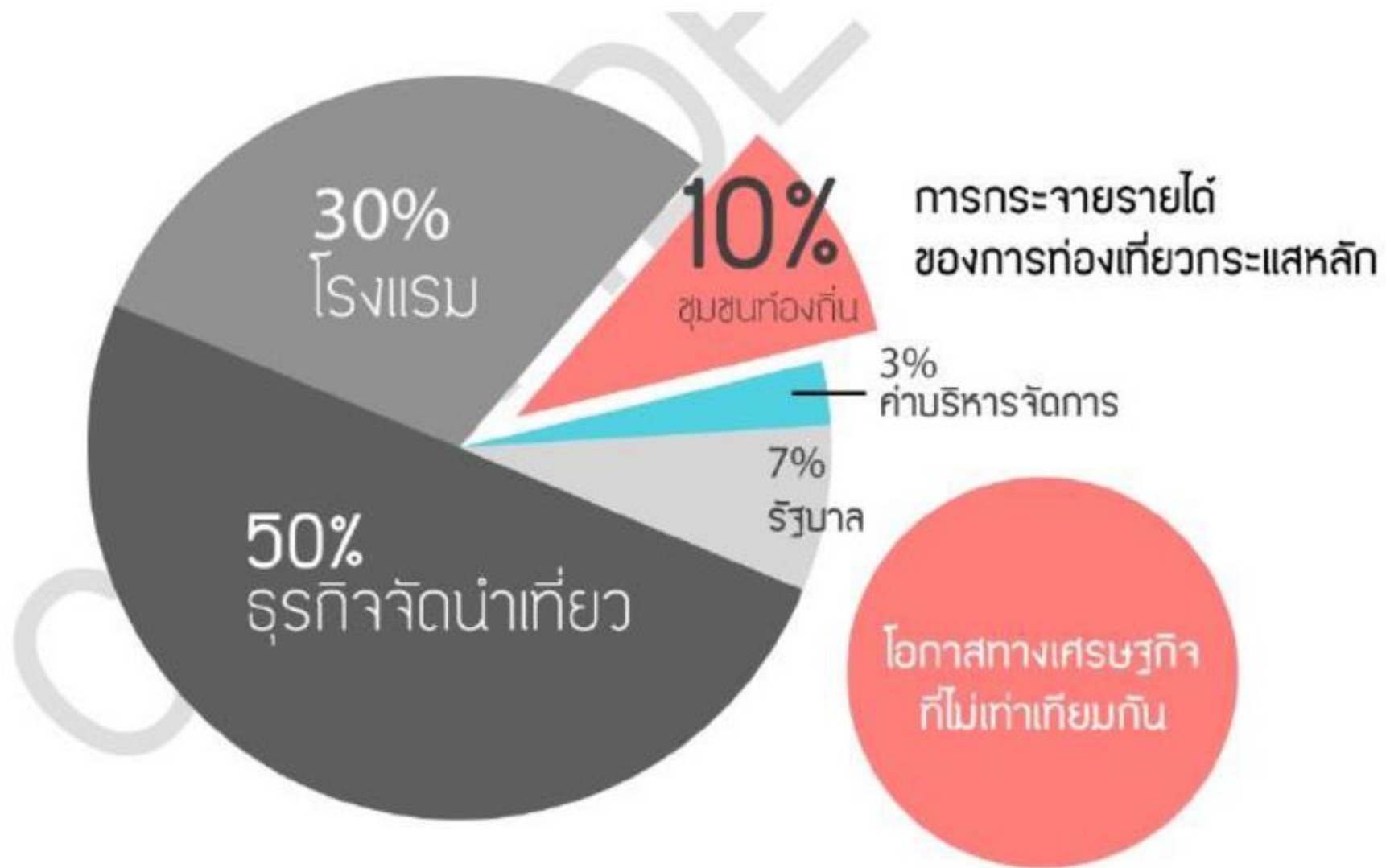
ชุมชนต้องมีสัดส่วนรายได้จากการ
ท่องเที่ยวจาก 10% เป็น

70%

ต้องการทำให้เกิดการกระจายรายได้ที่เท่าเทียม และ
เป็นธรรม

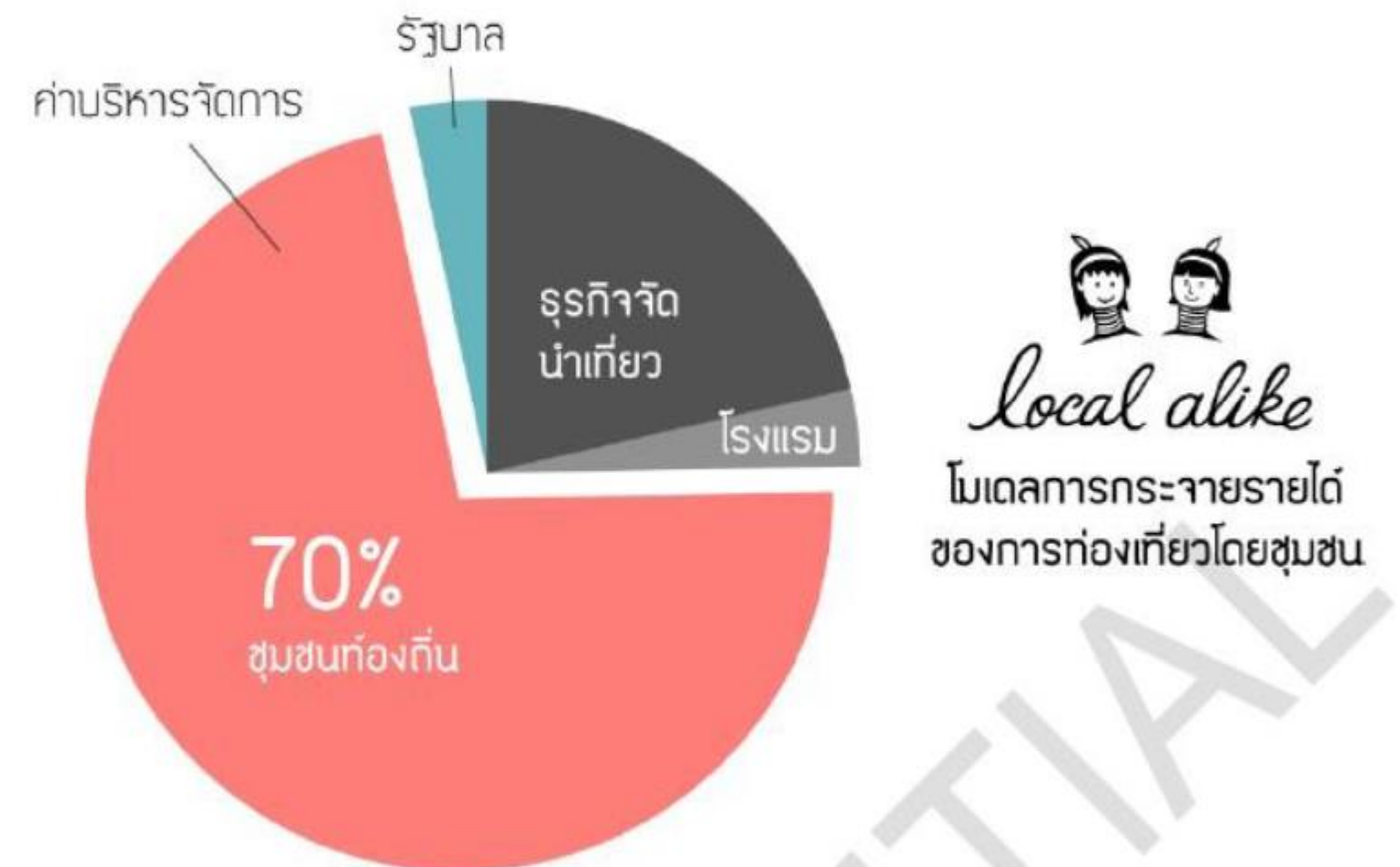


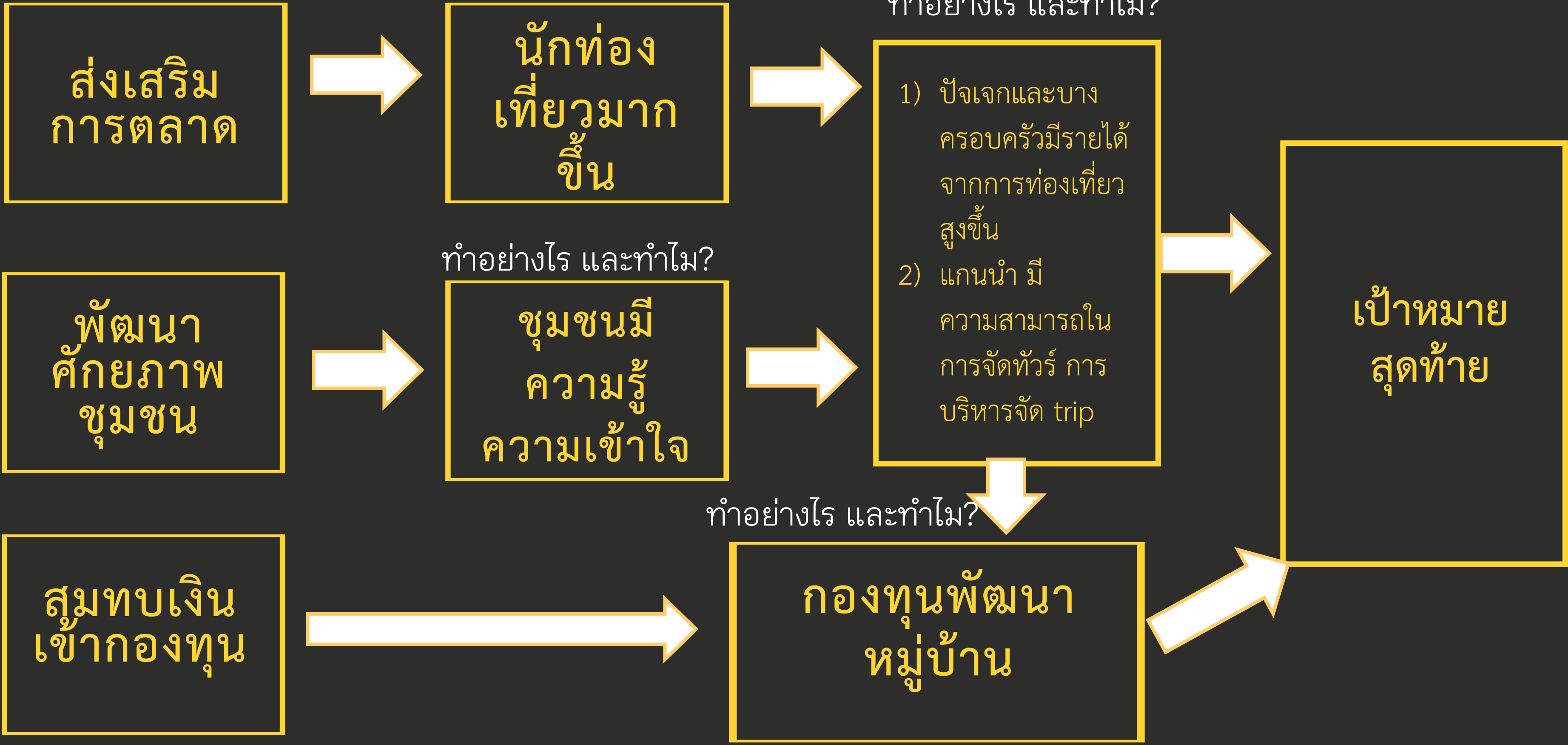
การกระจายรายได้ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในประเทศไทย



ที่มา: ราชวัลอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย ครั้งที่ 10 ประจำปี 2558

การกระจายรายได้การท่องเที่ยวโดยชุมชนของบริษัท โลเคิล อไลค์ จำกัด





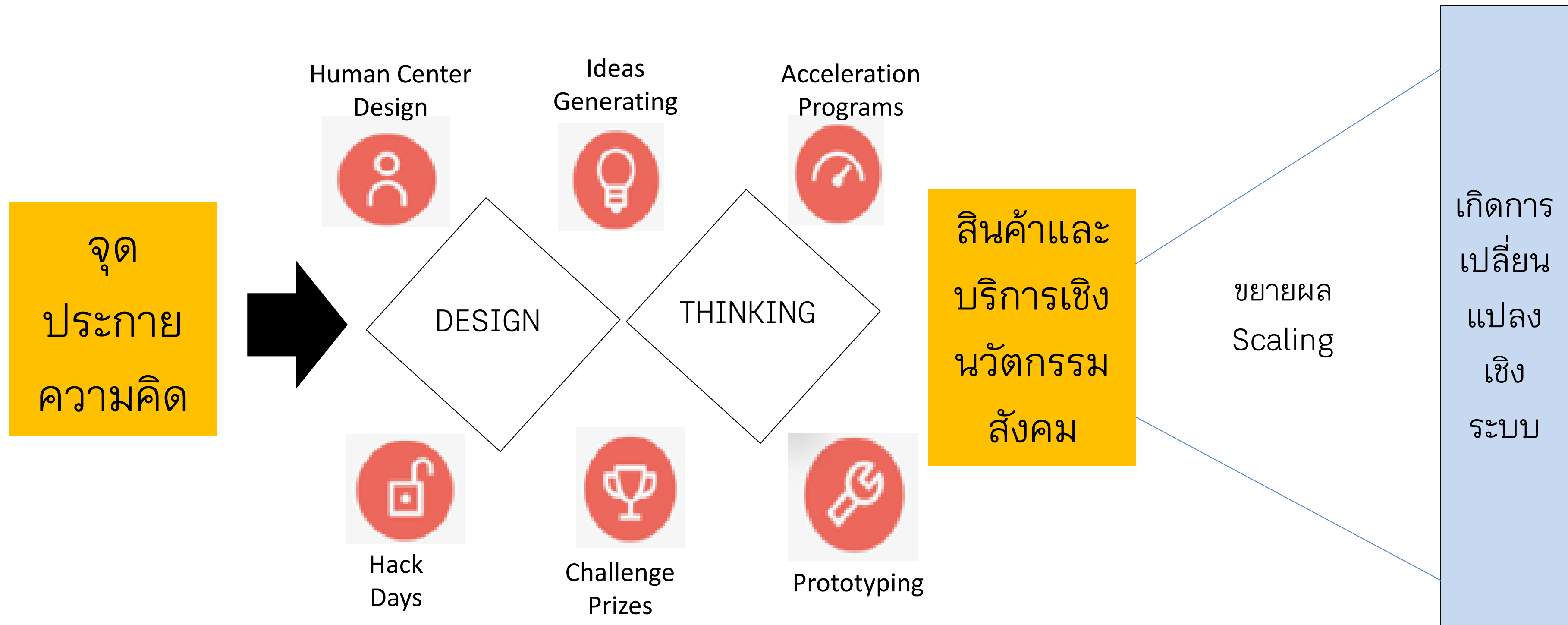
2. สำคัญอย่างไร ?



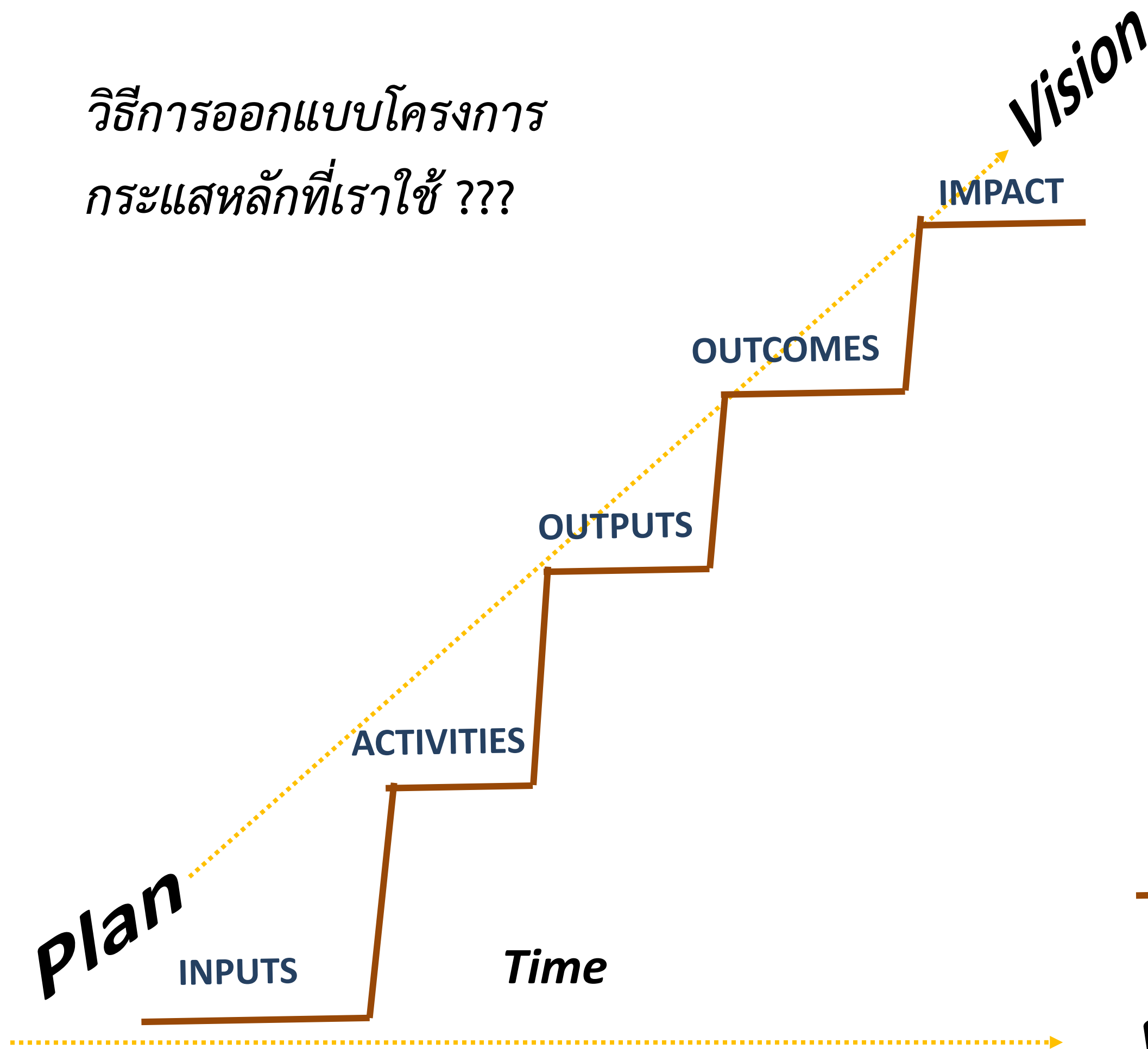
โดยทั่วไป เราวางแผนและดำเนินกิจกรรม / โครงการ บนความรู้ ความ
เชื่อ ประสบการณ์ หรือสมมติฐานการเปลี่ยนแปลงที่เรามี ซึ่งมักเป็น
ความรู้ / ทฤษฎี ที่อธิบายว่า โลกนั้นเป็นอย่างไร

...ถ้าเราพัฒนา ยกระดับ ความรู้ / ทฤษฎีเหล่านี้ได้ เราก็จะ
สามารถ พัฒนา / ยกระดับ ปฏิบัติการต่างๆ เช่นกัน ซึ่งจะช่วยให้
เกิดผลกระทบที่กว้างออกไป

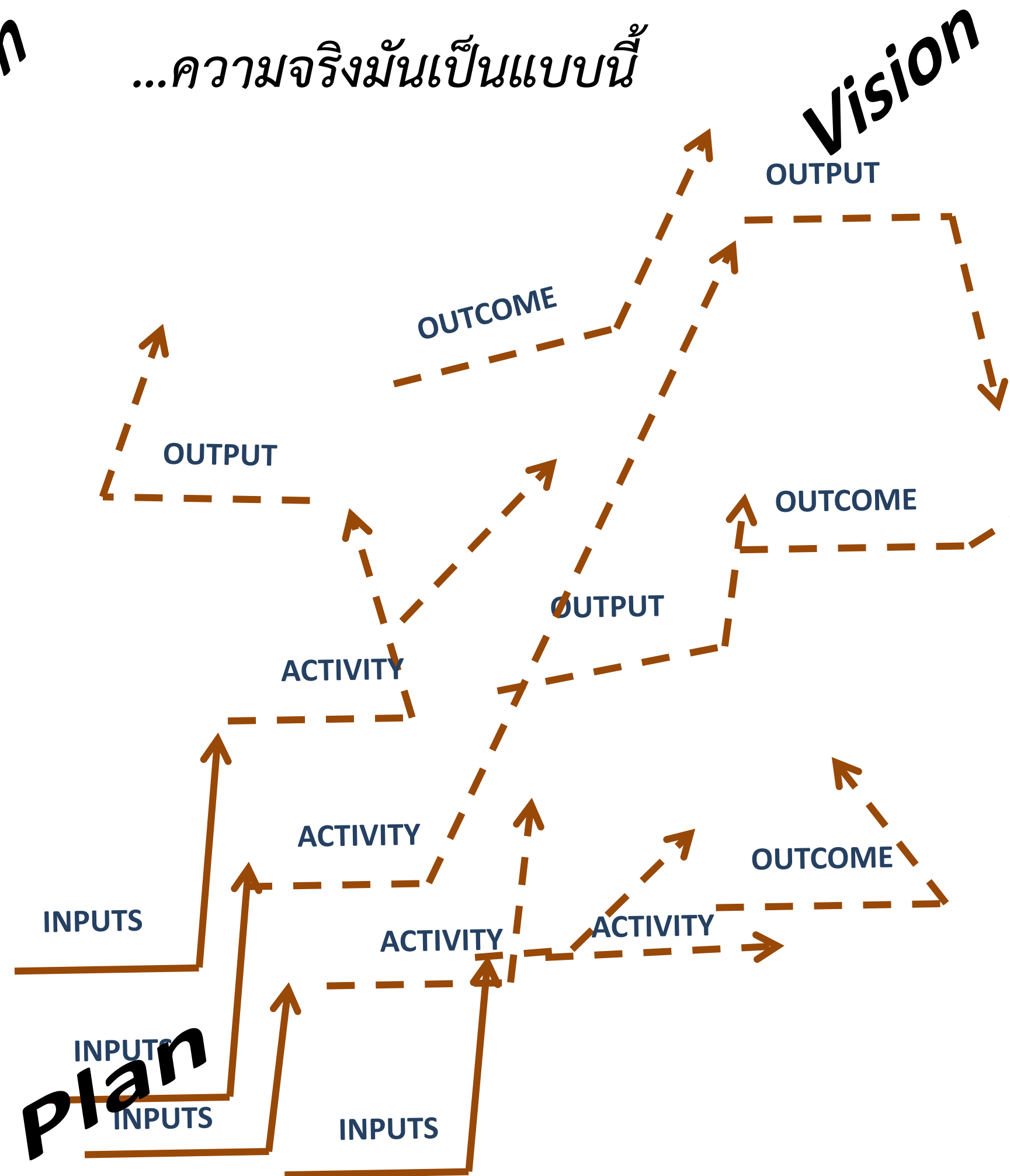
ความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเชิงเส้นตรง



วิธีการออกแบบโครงการ
กระแสหลักที่เราใช้ ???



...ความจริงมันเป็นแบบนี้





INNOVATIVE SOLUTIONS

♥ hipporoller.org

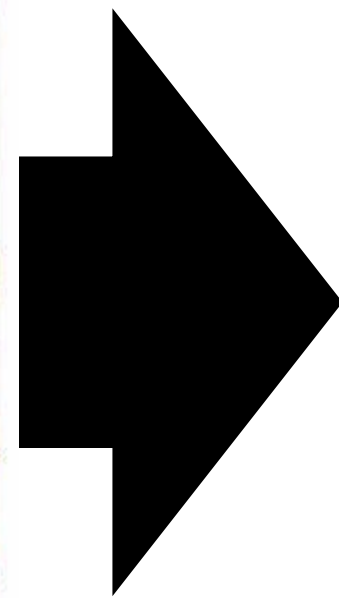
HIPPO ROLLER
30 MINUTES

BUCKET
120 MINUTES





ทำไม สิ่งดีๆ แบบนี้ จึงยังไม่สามารถสร้าง
การเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้



783 million people

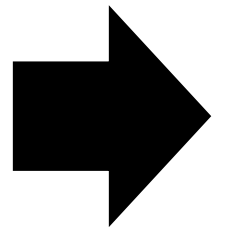
Of the 783 million people who are without access to clean water, 40% live in sub-Saharan Africa, and more than 320 million people lack access to safe drinking water.

<https://www.globalcitizen.org/en/content/water-and-sanitation-crisis-sub-saharan-africa/>

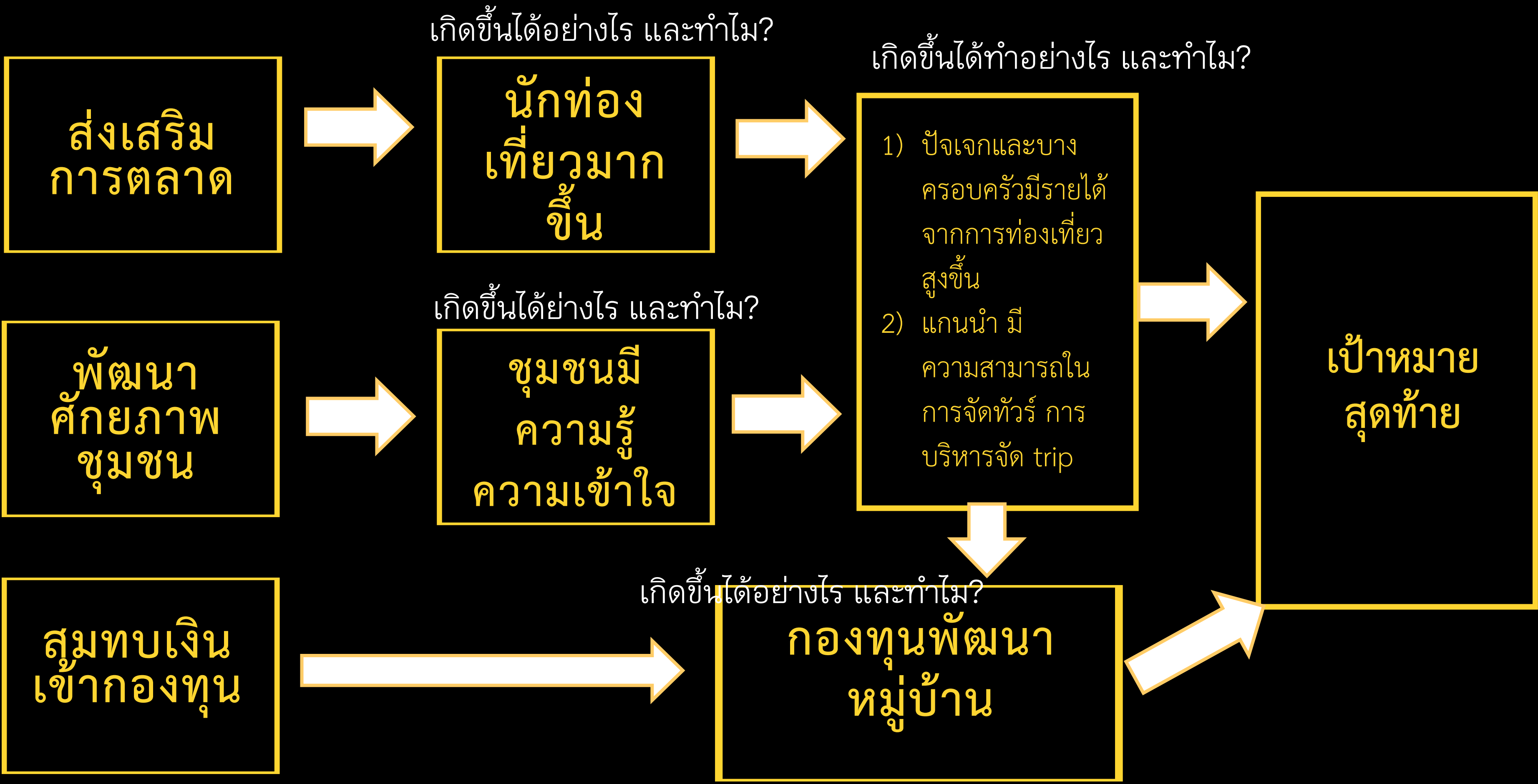
กลุ่มย่อย

จาก นวัตกรรมสังคมที่แต่ละกลุ่มมีไอเดียอยู่ ตอบคำถาม 3 ข้อ

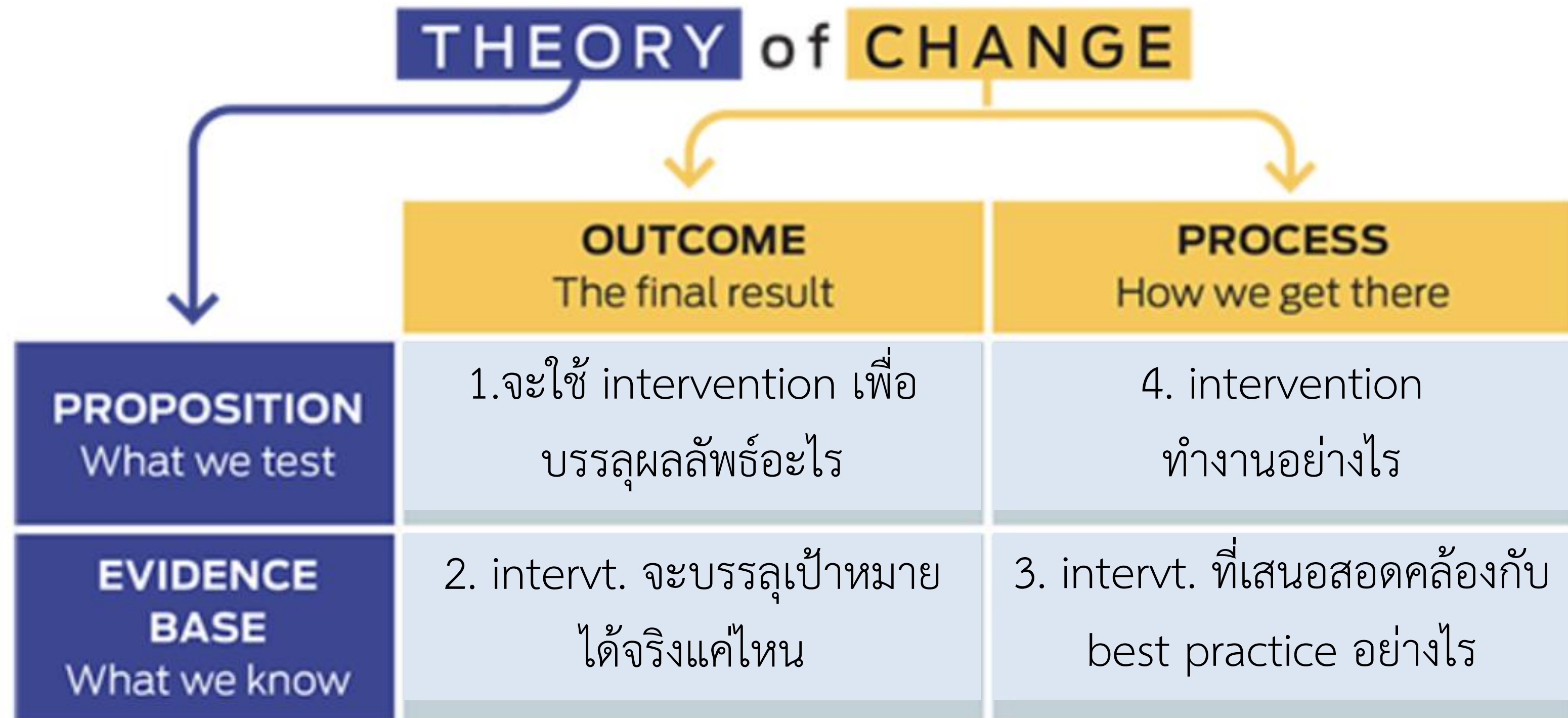
- 1) ไอเดียหรือนวัตกรรมนั้น มีผลกระทบทางลบกับใคร และ อย่างไรบ้าง จะป้องกันอย่างไร
- 2) ไอเดียหรือนวัตกรรมนั้น ส่งผลกระทบทางบวกที่คาดหวัง คืออะไร
- 3) ให้อธิบาย “กระบวนการเปลี่ยนแปลง” จาก ไอเดียผนวัตกรรมสังคม ไปจนถึง ผลกระทบทางบวก ว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร (หากมีหลายผลกระทบ ยกตัวอย่างสัก 1-2 อย่าง)



กลุ่มย่อย 20 นาที
และเตรียมตัวแทนนำเสนอ



ในตอนออกแบบงาน

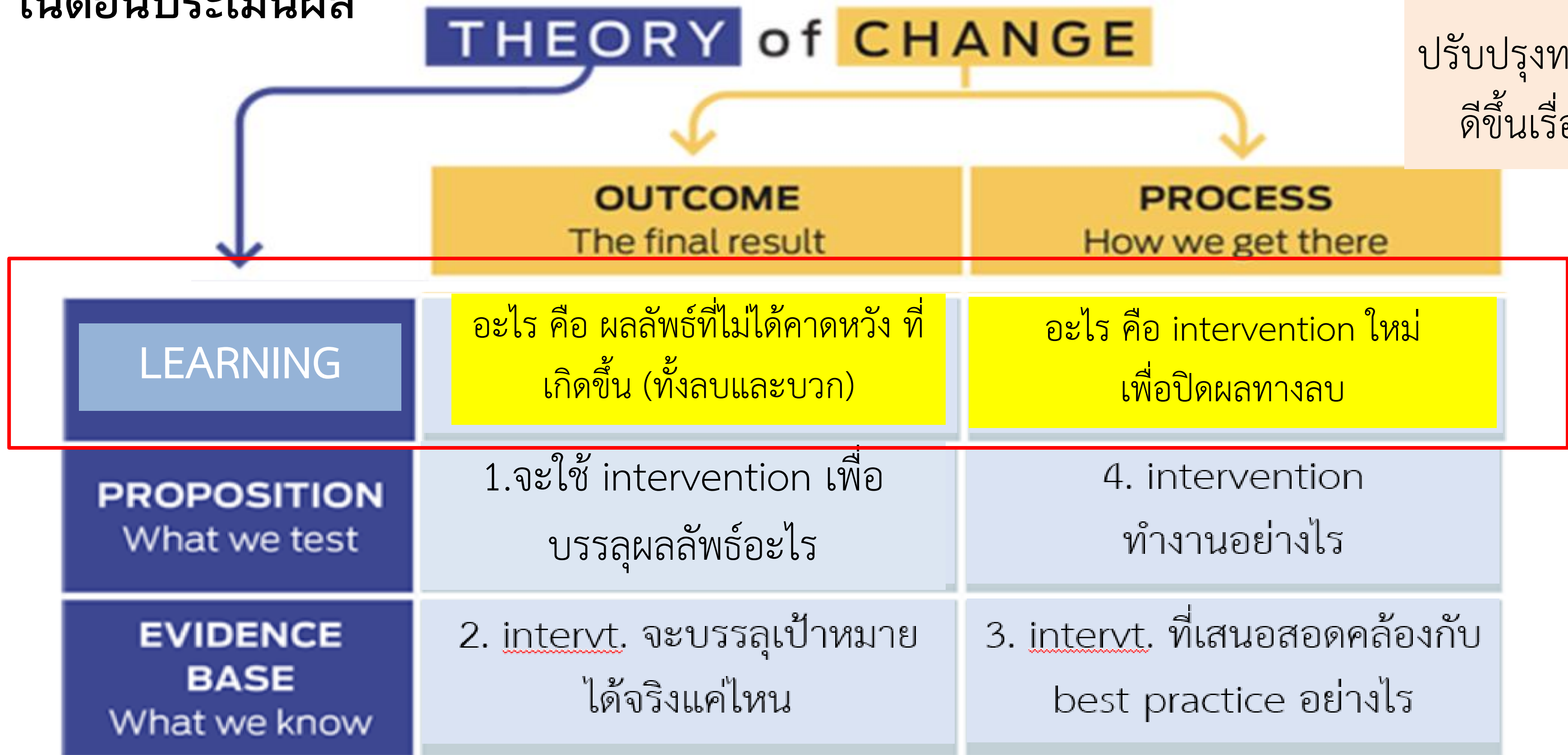


Maoz Brown (2020) Unpacking the Theory of Change

https://ssir.org/articles/entry/unpacking_the_theory_of_change

ในตอนประเมินผล

เพื่อให้มีการ
ปรับปรุงทฤษฎีที่
ดีขึ้นเรื่อยๆ



Tim Jacoby และ Uma Kothari (2014) ชี้ว่า งานพัฒนาในระยะหลัง ได้ละทิ้งกรอบ
การวิจารณ์ในเชิงสังคมวิทยาและการเมือง มาสู่เรื่องทางเทคนิคในระดับองค์กร
ปฏิบัติการซึ่งมีส่วนสร้างความรู้ อำนาจและการนำไปใช้ได้อย่างจำกัด ตัดมุมมองในการ
ทำงานเชิงทฤษฎีที่มักเชื่อมโยงกับการศึกษาบริบท การถกเถียงข้ามศาสตร์ออกไป

ผลที่ตามมา ก็คือ
ทฤษฎีการพัฒนา
หดหายไปเรื่อยๆ

...หยุดเติบโต ตั้งแต่ปี 1989 เป็นต้นมา กล่าวในเชิง
ประวัติศาสตร์ ทฤษฎีการพัฒนาได้มาถึงทางตันแล้ว

Mittelman, (2011:172)

Start with questions.

ใครได้ประโยชน์ ใครจะเข้าถึงจากนวัตกรรมเหล่านี้?

ผลกระทบทางลบของนวัตกรรมเหล่านี้ คืออะไร?

นวัตกรรมนั้นช่วยลดหรือถ่วงความเหลื่อมล้ำทางสังคม?



 เมือง
นวัตกรรม
แห่งสยาม



- ทำให้เราไม่สามารถ ถกเถียง หรือตรวจสอบดูว่า เรากำลังใช้สมมติฐาน / ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงที่มีความเหมาะสมหรือไม่
- ในกรณีที่ต้องใช้ประโยชน์งานประเมินผลเพื่อการตัดสินใจ ทำให้ไม่สามารถ แยกความล้มเหลวทางทฤษฎี ออกจาก ความล้มเหลวจากการปฏิบัติได้
- ไม่สามารถ พัฒนาและยกระดับทฤษฎีทางสังคม ทฤษฎีการพัฒนา ในบริบทสังคมไทย
- หากทำงานแล้วมันเกิด “ความสำเร็จ” ก็ไม่รู้ว่าสำเร็จ เพราะใช้ “ความรู้ที่ถูก” เป็นฐานในการปฏิบัติ หรือ “สิ่งศักดิ์สิทธิ์” ช่วยเอาไว้



3. รถโดยสารที่ติดตั้งเครื่องกรองอากาศที่มีหน้ากว้าง 0.5 ลูกบาศก์เมตรบนหลังคา จะสามารถกวาดอากาศเข้าเครื่องกรองได้ 10,000 ลูกบาศก์เมตรต่อการวิ่งรถ 1 เที่ยว (เมื่อรถโดยสารวิ่งด้วยความเร็วเฉลี่ย 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในระยะทางยาว 20 กิโลเมตร) ซึ่งงานวิจัยในต่างประเทศระบุว่า ผู้ใหญ่ 1 คนจะสูดอากาศหายใจเฉลี่ย 0.5 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ดังนั้น รถโดยสาร 1 คัน จะสามารถกรองอากาศให้ประชาชนที่อยู่บนถนนได้ถึง 20,000 คน

4. จากการทดลองนำรถโดยสารที่ติดตั้งเครื่องกรองอากาศบนหลังคาวิ่งให้บริการประชาชนเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ขณะที่รถวิ่ง ผลการวัดค่า PM 2.5 ในอากาศก่อนเข้าเครื่องกรองมีค่าอยู่ในระดับ 48-52 (คุณภาพอากาศปานกลาง) ในขณะที่อากาศที่ผ่านเครื่องกรองออกมาแล้ว มีค่าอยู่ในระดับ 1-5 (คุณภาพอากาศดีมาก)

ขสมก. รายงานผลการลองนำรถวิ่งให้บริการ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ว่า ผลการวัดค่า PM 2.5 ในอากาศก่อนเข้าเครื่องมีค่าอยู่ในระดับ 48-52 ในขณะที่ อากาศที่กรองแล้ว มีค่าอยู่ในระดับ 1-5 (คาดว่า มีหน่วยเป็นไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร จากเครื่องวัดปริมาณฝุ่น PM 2.5)

การรายงานผลการทดสอบแบบนี้ นอกจากจะไม่มีประโยชน์เท่าไรแล้ว ยังแสดงถึงความไม่เข้าใจในเรื่องการวัดประสิทธิภาพของเครื่องกรองอากาศเป็นอย่างยิ่ง

แต่สิ่งที่ควรจะวัดจริงๆแล้ว คือเอาแผ่นกรองไปชั่งน้ำหนักเทียบก่อนและหลังจากการใช้งาน เพื่อหา "อัตราการดักฝุ่น" ว่าดักได้เป็นปริมาณเท่าไร ต่อพื้นที่ ต่อหน่วยเวลา เพื่อนำไปคำนวณต่อไปให้เป็นค่าประสิทธิภาพของเครื่อง เทียบกับวิธีการหรือเครื่องอื่นๆ

อากาศจะเข้าไปในเครื่องกรองได้เองนั่น **ความเร็วของรถจะต้องสูงเพียงพอ** ซึ่งขัดแย้งกับคำว่า "เมื่อจราจรหนาแน่น“ และ อากาศนั้นต้องแรงดันเพียงพอที่จะทะลุผ่านผ่านไส้กรองฝุ่น PM 2.5 ซึ่งรถในอังกฤษที่ ขสมก. อ้าง **เขาคิดพัฒลดูดอากาศขนาดใหญ่**

ไส้กรองฝุ่น ขนาด PM 2.5 หลังจากทดลองวิ่งไป 100 วันนั้น จะเก็บฝุ่นได้ปริมาณเพียง 65 กรัม หรือแค่เท่ากับลูกเทนนิส 1 ลูกเท่านั้นเอง ในขณะที่ อังกฤษ ใช้ ไส้กรองที่กรองฝุ่นขนาด PM 10

ขสมก. บอกว่าเครื่องกรองอากาศ จะกวาดอากาศได้ 10,000 ลูกบาศก์เมตรต่อการวิ่งรถ 1 เทียว ดังนั้น ถ้าคนสุดท้ายใจเฉลี่ย 0.5 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง มันจะสามารถกรองอากาศให้คนบนถนนได้ถึง 20,000 คน

แต่การคำนวณแบบนี้เป็นวิธีการที่ผิด เพราะไม่ควรจะวัดจากปริมาณของอากาศที่เข้าเครื่องด้านหน้าของเครื่องกรอง ต้องวัดจากอากาศที่ผ่านเครื่องกรองออกมาด้านหลังแล้วว่าได้เป็นปริมาตรเท่าไร

ต่างหาก

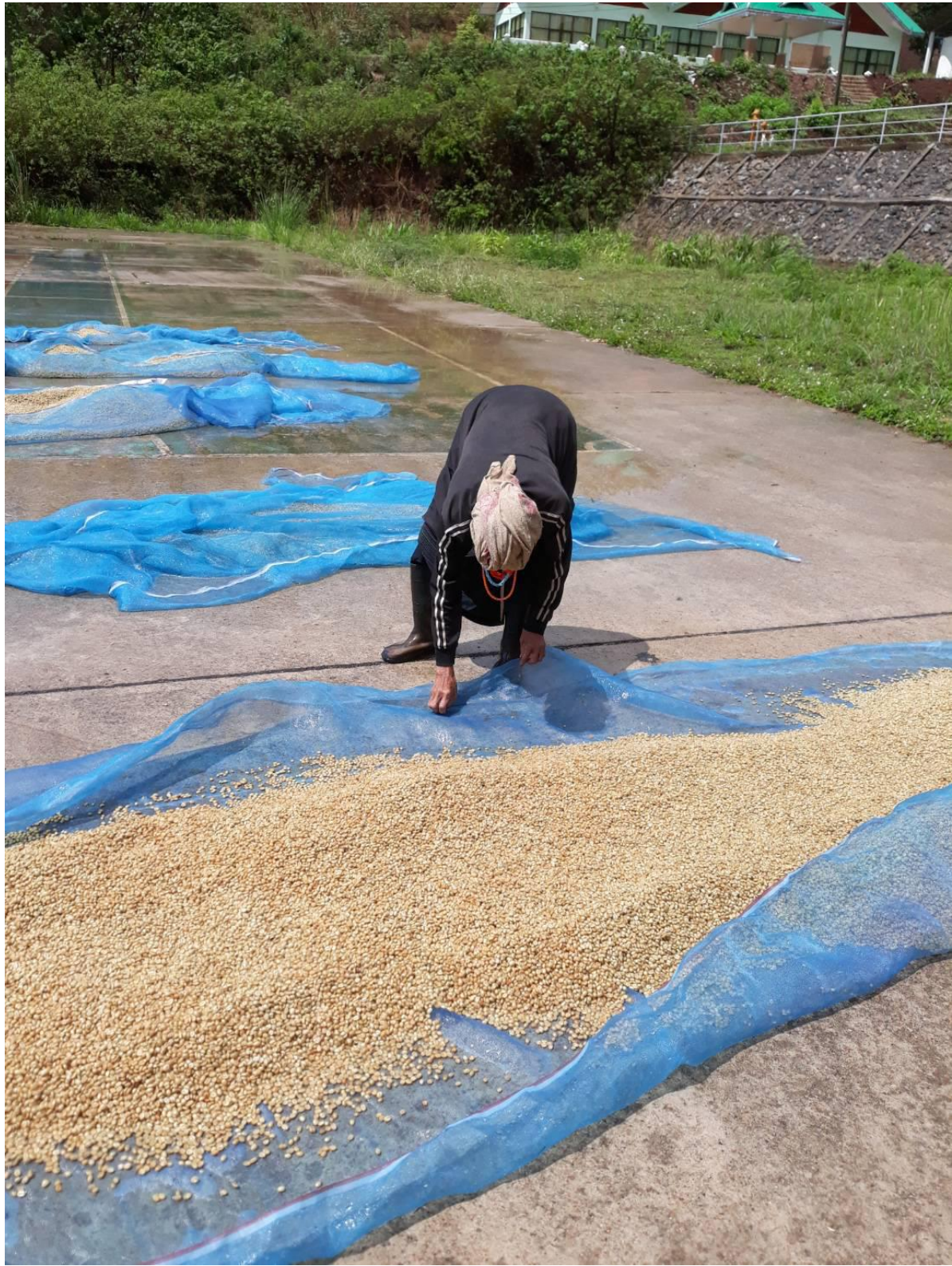
น วั ต ก ร ร ม เ พื่ อ สั ง ค ม

ถมหรือถ่างความเห่ล่อมล้ำ

ชุมชนแห่งหนึ่งในจังหวัดแม่ฮ่องสอน
(1 ใน 10 จังหวัดยากจนของประเทศไทย 2562)

- ลักษณะภูมิประเทศ เป็นภูเขา ร้อยละ 95 ของพื้นที่
- ฝนตกตลอด 6 เดือน (พฤษภาคม – ตุลาคม)
- ไม่มีแดด
- อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ **ปลูกกาแฟ**
- มีปัญหาที่ประสบ คือ เมล็ดกาแฟที่ส่งขาย ไม่มีคุณภาพ เนื่องจากความชื้นไม่ได้
- ผลผลิตกาแฟที่ตากไว้เสียหาย เกิดเชื้อรา
- ราคาขายต่ำกว่าท้องตลาด
- ขาดทุน
- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกาแฟ สมาชิกจำนวนประมาณ 10 คน





กระบวนการ Low Temperature and low Humidity Drying (LTLH)

ความชื้นอากาศต่ำ

อากาศมีความชื้นต่ำ มีแรงดันน้ำในอากาศต่ำ

เมล็ดกาแฟ มีแรงดันน้ำภายในเมล็ดสูง

ทิศทางการแพร่ของน้ำ จากภายในเมล็ดออกสู่อากาศ

กระแสลม

กระแสลม เร่งการระเหยของน้ำออกมา

ความเร็วลมและการไหลผ่าน เป็นตัวกำหนดค่า

สัมประสิทธิ์การถ่ายเทพลังงาน การแพร่หรือเคลื่อน

ตัวของน้ำออกจากเมล็ดกาแฟขึ้นกับอุณหภูมิของห้อง

เหมาะสม 25-30 C



ผลที่เกิดขึ้นกับสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน คือ

สมาชิกกลุ่ม ได้เม็ดเงินกาแฟที่มีคุณภาพดีขึ้น
ความชื้น อยู่ในเกณฑ์...ได้ราคาดี

สมาชิกได้รายได้สม่ำเสมอ ไม่ขาดทุนแบบเดิม
และมีแนวโน้มของคุณภาพชีวิตที่ดีตามมา

แต่คนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มฯ (จะด้วยสาเหตุใด
ก็แล้วแต่)

ยังขาดทุนเหมือนเดิมทุกปี

ถ้าเราคาดการณ์ผลกระทบ

ทางลบได้ก่อน..

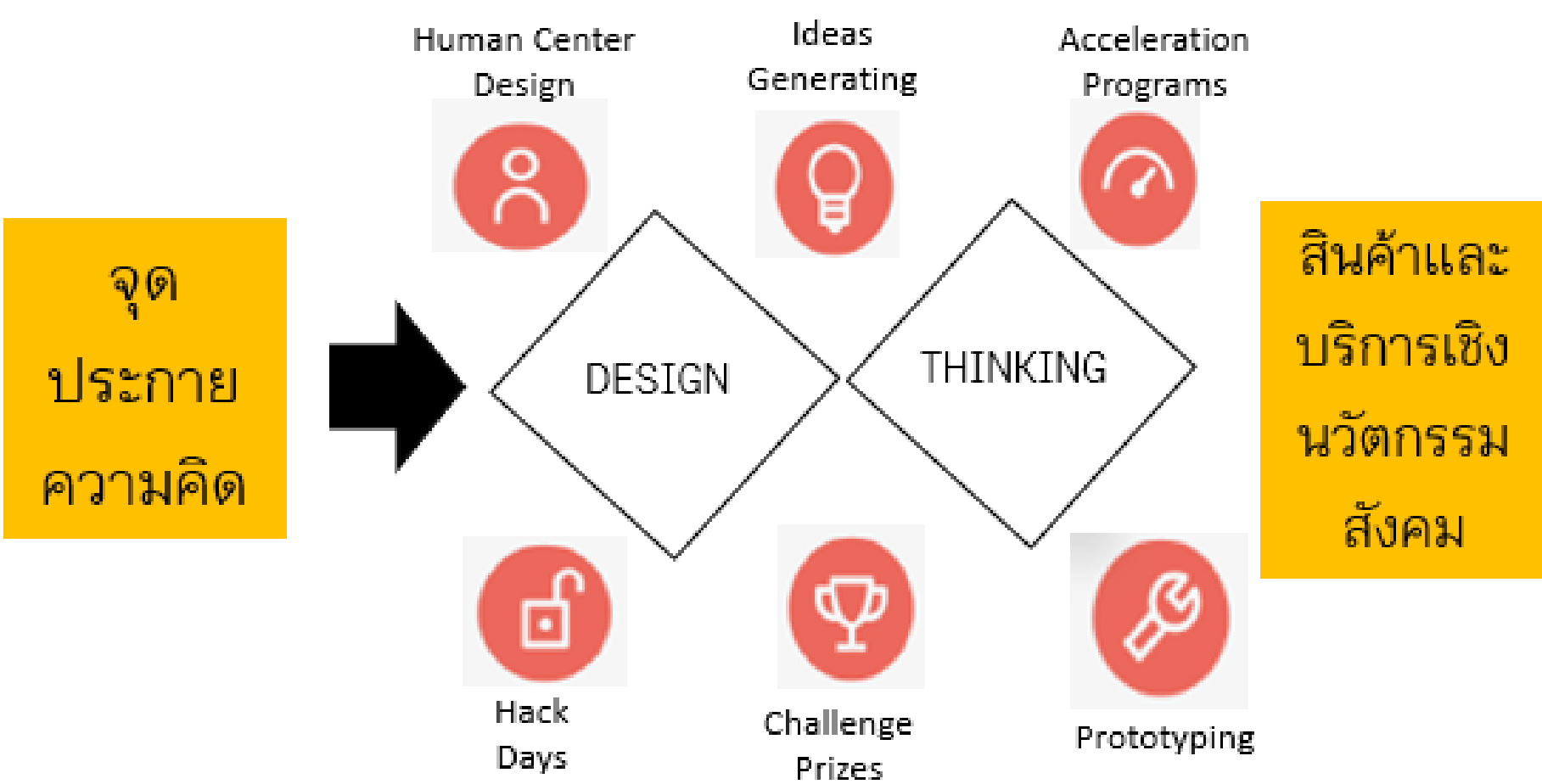
เราจะออกแบบกิจกรรม

เพิ่มเติมอย่างไรดี???



3. นวัตกรรมสังคมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

อุปสรรคในการเปลี่ยนแปลงสังคม



แรงจูงใจให้เกิด
การแข่งขัน



กรอบของ
กฎหมาย
ระเบียบ



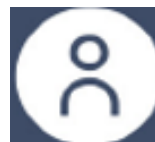
การจัดซื้อจัดจ้าง



ความพร้อมของ
ตลาด



ฟีดแบ็กของสื่อ



บรรทัดฐานทาง
วัฒนธรรม

ขยายผล
Scaling

เกิดการ
เปลี่ยน
แปลง
เชิง
ระบบ

FROM THEORY TO PRACTICE FROM PRACTICE TO THEORY

ภารกิจหินสำหรับการวิจัยเรื่อง social innovation research คือ การทำความเข้าใจว่า
พื้นที่ของ social innovation ในกระบวนการที่เพิ่มมากขึ้นเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงสังคม
เป็นอย่างไร

Mulgan, 2015, xiii



ภารกิจในการทำความเข้าใจและปลดล๊อคศักยภาพของ social innovation อยู่การทำวิจัยและการผลักดันนโยบาย **ขณะที่ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา social innovation กลับมีอิทธิพลมากขึ้นต่อการให้ทุน ละการกำหนดนโยบาย** (Moulaert et al. 2013a, p. 1), **แต่ก็** **ไม่มีความยั่งยืนและการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบของ social innovation, ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทฤษฎี คุณลักษณะ และผลกระทบ งานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับsocial innovation ถูกขับเคลื่อนด้วยการปฏิบัติการและใช้ปฏิบัติการเป็นตัวนำ** (Choi/Majumdar 2015, p. 7)



SI-DRIVE
Social Innovation: Driving Force of Social Change

SOCIAL INNOVATION AND ITS RELATIONSHIP TO SOCIAL CHANGE

Verifying existing Social Theories in reference to
Social Innovation and its Relationship to Social
Change

D1.3

Project acronym	SI-DRIVE
Project title	Social Innovation: Driving Force of Social Change
Grant Agreement number	612870
Coordinator	TUDO – TU Dortmund University
Funding Scheme	Collaborative project; Large scale integration project

Due date of deliverable	April 30 2016
Actual submission date	April 30 2016
Start date of the project	January 1 2014
Project duration	48 months
Work package	1 Theory
Lead beneficiary for this deliverable	TUDO
Authors	Jürgen Howaldt (TUDO), Michael Schwarz
Dissemination level	public



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 612870.

TRANSIT Brief #3

transformative
social innovation
theory

How social
innovation
leads to
transformative
change

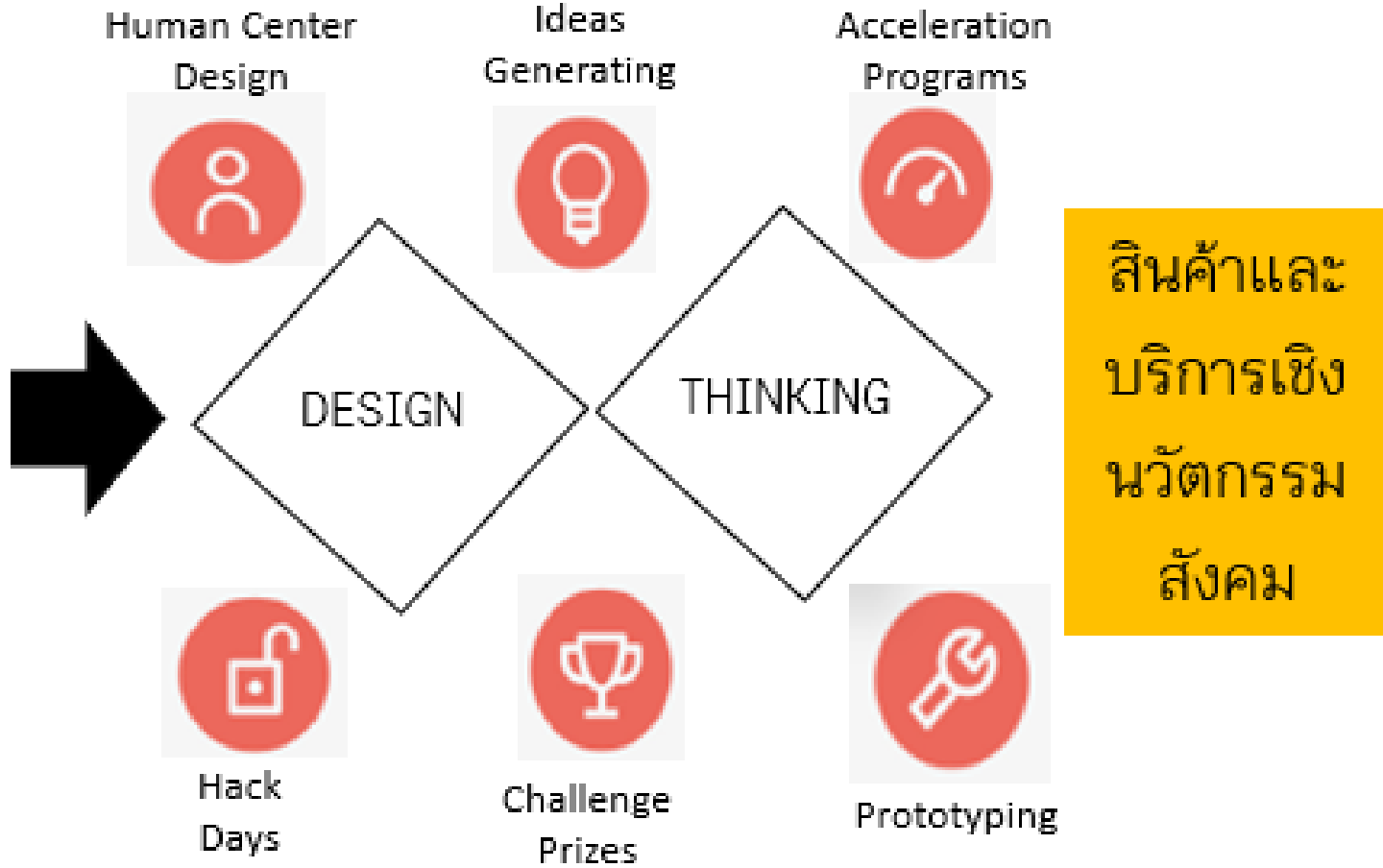
Towards a theory of
transformative social innovation



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 613169

หาหนทางในการสร้างการเปลี่ยนแปลง

จุด
ประกาย
ความคิด



หัวใจของการเป็นผู้ประกอบการ

-  แรงจูงใจให้เกิดการแข่งขัน
-  กรอบของกฎหมายระเบียบ
-  การจัดซื้อจัดจ้าง
-  ความพร้อมของตลาด
-  ฟันเฟืองของสื่อ
-  บรรทัดฐานทางวัฒนธรรม

ขยายผล
Scaling

เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ

เอกสารอ้างอิง

Snowden, DJ. and Boone, ME. (2007) ‘A Leader’s Framework for Decision Making’. *Harvard Business Review*. November 2007.

Rowan Conway, Jeff Masters and Jake Thorold (2017) **From Design Thinking to Systems Change How to invest in innovation for social impact**. Royal Society for the encouragement of Arts, Manufactures and Commerce)

Jürgen Howaldt (2016) **SOCIAL INNOVATION AND ITS RELATIONSHIP TO SOCIAL CHANGE : Verifying existing Social Theories in reference to Social Innovation and its Relationship to Social Change**. Social Innovation: Driving Force of Social Change

Alex Haxeltine, René Kemp, Stefana Cozan, Saskia Ruijsink, Julia Backhaus, Flor Avelino and Adina Dumitru ()
How social innovation leads to transformative change : Towards a theory of transformative social innovation. TRANSIT Brief #3.

Mulgan, Geoff (2015): **Forword: The Study of Social Innovation – Theory, Practice and Progress**. In: Nicholls, Alex/ Simon, Julie/ Gabriel, Madeleine (Eds.): *New Frontiers in Social Innovation Research*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, pp. x-xx.

Jürgen Howaldt, Anna Butzin, Dmitri Domanski, Christoph Kaletka (eds.) (2014) **THEORETICAL APPROACHES TO SOCIAL INNOVATION : A CRITICAL LITERATURE REVIEW**. http://www.si-drive.eu/wp-content/uploads/2014/11/D1_1-Critical-Literature-Review.pdf